

Proyecto Paisajes Sostenibles de Cacao



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Departamento Federal de Economía,
Formación e Investigación DEFI
Secretaría de Estado para Asuntos Económicos SECO



INFORME DE LA FASE PILOTO DEL LAF: VALIDACIÓN DE INDICADORES SOCIALES PROPUESTOS POR MAX HAVELAAR PARA EL PROYECTO “PAISAJES SOSTENIBLES DE CACAO PARA SAN MARTÍN”

Febrero 2022

PRODUCIDO POR:



FAIRTRADE
MAX HAVELAAR

1	Introducción	3
2	Metodología	3
3	Validación de los indicadores para su aplicación en el paisaje.....	3
3.1	Análisis de indicadores e identificación de fuentes de datos.....	3
3.2	Asignación de puntajes y peso a los indicadores.....	5
3.3	Selección final de indicadores.....	7
3.4	Recojo de datos y descripción de indicadores de paisaje	7
3.4.1	Datos recolectados y procesados	7
3.4.2	Análisis del paisaje.....	10
4	Reflexiones finales.....	10

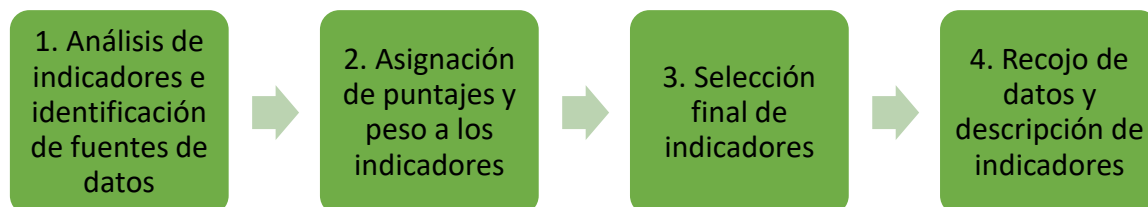
1 Introducción

El presente informe da cuenta de la fase piloto de “Landscape Assesment Framework” en el contexto del proyecto Paisajes Sostenibles de Cacao en San Martin, Peru. Los indicadores sociales que han sido propuestos por Max Havelaar / Flocert basado en los temas sociales priorizados para los paisajes (ver documentos “[estudio social de los paisajes](#)” y “[temas sociales en el paisaje Mariscal Caceres](#)”) han sido aplicados a manera de test en el paisaje. El proceso seguido para esta fase piloto en resumen se presenta en el párrafo 2, y el proceso de validación de los indicadores en el párrafo 3.

2 Metodología

Se han revisado y analizado cada uno de los indicadores sociales propuestos por Max Havelaar (pobreza, trabajo decente y crecimiento económico, educación de calidad, igualdad de género, paz, justicia e instituciones fuertes) y se han identificado y analizado las fuentes de datos que podrán permitir realizar una evaluación. Es importante indicar que se ha priorizado aquellas fuentes de datos de libre acceso y de entidades con prestigio. Como siguiente paso, se recopilaron los datos generales y específicos. En seguida, se asignaron un puntaje y un peso a cada criterio establecido. El informe concluye con la selección y la aplicación de indicadores para el análisis del paisaje. En la figura 1, se aprecian los pasos realizados.

Figura 1: Metodología aplicada para la selección de indicadores sociales.



3 Validación de los indicadores para su aplicación en el paisaje

3.1 Análisis de indicadores e identificación de fuentes de datos

En la Tabla 1 se encuentra el resumen del análisis realizado para la comprensión de cada indicador y la identificación de las fuentes de los datos. Es importante señalar que no todas las fuentes permiten obtener información a nivel de provincia, por lo que se realizaron entrevistas a especialistas locales para saber si la información que se tiene a una escala mayor (regional o nacional), reflejan la realidad de la provincia. Para los indicadores de “Paz, justicia e instituciones fuertes” se solicitó datos a la “Defensoría del Pueblo” para tener información confiable y actual. También se contactó a Devida, el órgano nacional de monitoreo de los cultivos de coca, para conocer el nivel de incidencia de este cultivo en la región y en el paisaje. Finalmente, en el [Anexo 01](#), se puede ver la matriz completa, donde se ha añadido una columna con la precisión de la información que podrá obtener por cada fuente de datos.

Tabla 1: Resumen del catálogo de fuentes de información

SDGs	LAF temas sociales priorizados	Indicadores básicos del LAF propuestas	Fuente de datos nacional
SDG 1 - Pobreza	Pobreza	Evaluación del Índice de Propensión a la Pobreza (PPI) en el paisaje (breve cuestionario de puntuación estandarizado específico del país), por ejemplo, preguntas para Perú: tamaño del hogar, nivel de educación de la mujer cabeza de familia/cónyuge y de cualquier miembro de la familia. Compra de zumos envasados, compra de ropa para adultos; licuadora y frigorífico/congelador en el hogar.	http://sdv.midis.gob.pe/RedInforma/Reporte/Reporte/18
	Vulnerabilidad económica del hogar	Ingresos suficientes para reservar algún ahorro, por ejemplo, en una cuenta de ahorro (hogar) O: número de agricultores con cuenta de ahorro (con actividad de ahorro)	https://siea.midagri.gob.pe/portal/phocado/wload/datos_y_estadisticas/informacion_especializada/atlas_de_la_superficie_agricola_del_peru.pdf
	Vivienda digna	Vivienda de calidad (hogar)- hogares con techos acabados (tejas, metal, madera, fibra de cemento, tejas de cerámica, tejas) frente a techos rudimentarios y naturales (esteras, palma/bambú, tablas de madera,)- viviendas con suelos duraderos predominantemente acabados (madera, cemento, baldosas, moqueta, etc.) frente a suelos naturales o rudimentarios (por ejemplo, arena, tierra)	https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1573/
	Electricidad e instalaciones domésticas	% de hogares (o % de la población) en el paisaje con acceso completo (conectado a la red) o sin acceso a la red (por ejemplo, con un generador).	https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1573/
SDG 8 - Trabajo decente y crecimiento económico	Ingresos agrícolas	Análisis de la renta vital : número de ingresos de los hogares agrícolas para diferentes cultivos clave (recogidos en 0. datos básicos) por debajo de los puntos de referencia de la renta vital para el país; diferencia entre los ingresos típicos en el paisaje y la renta vital	https://app.powerbi.com/view?r=eyJrjoiMWZmNDY2NTEtODg4NC00ZmQxLTk1NjltNWVRIYmE4OGY2MDA4IiwidCI6IjdmMDg0NjI3LTdmNDAtNDg3OS00OTE3LTk0Yjg2ZmQzNWYzZiJ9
	Salario de los trabajadores	PAISAJE Análisis de la brecha salarialporcentaje estimado de trabajadores en el paisaje que ganan por debajo del salario dignoDiferencia media en [moneda] respecto al salario digno de referenciaDesgloses: al menos Género, si es posible: ocupación, sector/industria relevante, grupo vulnerable	libro.pdf (inei.gob.pe)
	Empleo y desempleo	Jóvenes sin empleo, educación o formación (NEET)Desglose: Género	https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/libro.pdf https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/cap02.pdf https://datosmacro.expansion.com/paroeпа/peru http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencia s2016
	Instituciones y representación de agricultores y trabajadores	% de trabajadores organizados en una asociación de trabajadores de su elección, por ejemplo, un sindicato de trabajadores, por ejemplo, en los 5 principales sectores/industrias de empleo (región o paisaje)	https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/321652/Anuario_2018_1.pdf
SDG 4 - Educación de calidad	Experiencia y desarrollo profesional	% de agricultores y de autónomos/microempresarios que han asistido a cursos de formación empresarial	libro.pdf (inei.gob.pe)
SGD 4 - Educación de calidad,	Educación primaria (SDG 4)	PAISAJE - Tasa de finalización de la enseñanza primaria (niños matriculados en el último grado de primaria divididos por la población en edad de ingresar a ese grado)	http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencia s2016

SDGs	LAF temas sociales priorizados	Indicadores básicos del LAF propuestas	Fuente de datos nacional
SGD 5 - Igualdad de género	Educación Secundaria (SDG 4)	PAISAJE: Porcentaje de niños en los hogares encuestados que han completado al menos el primer ciclo de educación secundaria (Nota: incluido en la encuesta MICS de UNICEF con detalles adicionales)	http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencia_s2016
	Formación profesional y educación superior (SDG 4)	PAISAJE: Número de hogares con uno o más miembros de la familia que han completado la formación profesional, la capacitación profesional u otra educación superior. Nota: al medir el Índice de Probabilidad de Pobreza (IPP), se incluye esta información	PERÚ - INEI: San Martín: Resultados Definitivos de la Población Economicamente Activa 2017
	Experiencia y desarrollo profesional (SDG 4)	% de agricultores que han recibido algún tipo de formación agrícola o de agricultura sostenible por tipo y duración del programa de formación	PERX SAN MARTIN-2.pdf (www.gob.pe) https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1177/libro.pdf
	Igualdad de género en la educación (SDG 5)	% de mujeres jóvenes (15-24 años) que no cursan estudios, ni trabajan, ni reciben formación (NEET)	https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1573/ https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/cap02.pdf
SDG 16 . Paz, justicia e instituciones fuertes	Seguridad y violencia, por ejemplo, medido a través de una encuesta sobre la seguridad y la violencia en la comunidad	ENCUESTA SOBRE EL PAISAJE: Seguridad comunitaria y violencia- En los últimos 12 meses, ¿se ha sentido seguro/a caminando solo/a por su zona de residencia? categorías: por género; - en los últimos 12 meses, ¿ha experimentado una fuerte violencia en su comunidad (peleas entre bandas, asesinatos, crimen organizado, palizas masivas, etc.)	Defensoría del pueblo: jalvarez@defensoria.gob.pe atamay@defensoria.gob.pe odsanmartin@defensoria.gob.pe https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad.pdf https://datacrim.inei.gob.pe/ciudadano/
	Derechos de la tierra, conflictos y disputas	Legalidad de los títulos de propiedad de la tierra y disputas sobre el derecho a la tierra: - % de explotaciones con título escrito, título de propiedad no escrito, sin título (hombres/mujeres)- ¿Experiencia de disputa o conflicto sobre la tierra, la vivienda o los derechos de propiedad en la comunidad local en los últimos 2 años? Motivo/naturaleza de la disputa	Conflicto sobre la tierra: odsanmartin@defensoria.gob.pe https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indic-e-tematico/poblacion-y-vivienda/

3.2 Asignación de puntajes y peso a los indicadores

Para determinar los indicadores a evaluar se realizó un análisis de cada uno de ellos (Figura 2), así como de las fuentes de datos disponibles. Para ello se establecieron criterios, y se asignaron puntajes según su utilidad, y pesos según su importancia (Ver Tabla 2).

Figura 2: Secuencia de acciones realizadas para el análisis

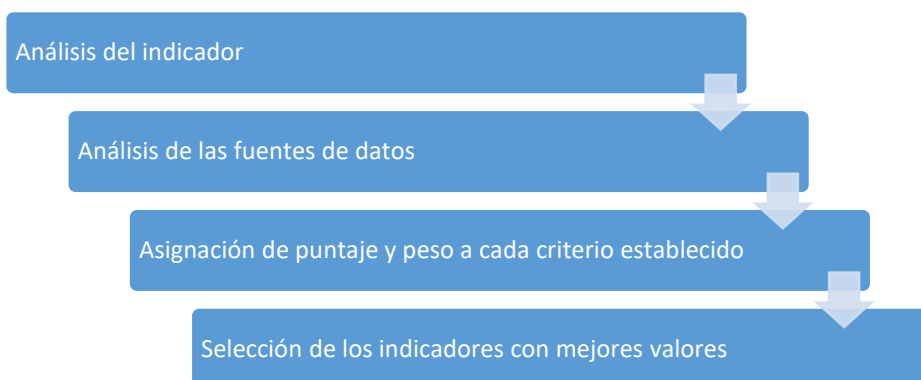


Tabla 2: Detalle de los criterios establecidos para el análisis

	Criterios establecidos	Peso	Explicación
Indicador	Permite conocer el paisaje Muy bien: 3 puntos Neutro: 2 No lo suficiente: 1	30%	Este criterio ha buscado analizar si el indicador es adecuado para caracterizar el paisaje. Los valores se establecieron después de revisar información de las provincias (Mariscal Cáceres y Tocache). Este es el criterio de mayor peso, ya que los indicadores a seleccionar deben permitirnos caracterizar adecuadamente el contexto social.
	Similitud al indicador solicitado 3:100% - 80 2:79-40% 1:39-0%	18%	Este ha sido el primer criterio utilizado para evaluar las fuentes de datos, y busca determinar el ajuste o similitud de los datos que disponemos con lo solicitado para la evaluación. El peso de este criterio es el 2do en importancia ya que nos permitirá conocer si la información que se recoge responde a las preguntas que se hacen.
	Reputación: 3: Muy confiable 2: Confiable 1: Poco confiable	16%	Se ha revisado el autor de las fuentes de datos y su credibilidad. Es el 3er criterio de mayor importancia, ya que es necesario que se revisen fuentes confiables que reflejen la situación del paisaje.
Fuentes de datos	Cobertura espacial 3: Nivel Provincial 2: Nivel Regional 1: Nivel Nacional	5%	Se ha tenido en cuenta la cobertura de los datos, si nos permiten tener datos solo para Perú, para la región o para las provincias en evaluación. Es el criterio de menor peso, ya que, tener información confiable, permite que los datos pueden proyectarse y tener valores referenciales.
	Temporalidad 3: Año pasado 2: Hasta 5 años 1: Más de 5 años	14%	Con este criterio se evalúa que tan recientes son los datos. También tiene importancia, ya que mientras menos sea la antigüedad, más reales serán los resultados.
	Accesibilidad 3: Fácil y sin costo 2: Difícil y sin costo 1: Por correo y sin costo	7%	Este criterio evaluó la facilidad para obtener y analizar la información. Nos permite estimar el esfuerzo y costo necesario, pero no afecta la calidad de los datos.
	Detalle 3: Muy detallado 2: Detallado 1: Bajo detalle	10%	El nivel de detalle también fue evaluado para conocer si las fuentes de datos nos podrían proveer de información específica.

Luego de tener los puntajes y pesos, se realizó un promedio ponderado, para obtener el puntaje final de cada indicador y poder evaluarlo.

$$W = \frac{\sum_{i=1}^n w_i X_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$$

Finalmente, se clasificaron los resultados obtenidos, y se seleccionaron a todos los indicadores cuyo puntaje haya sido igual o mayor a 4.5 (ver tabla 2).

Tabla 3: Rango de puntajes

DETALLE	RANGO
VALORES MÁXIMOS	5.7 - 4.5
VALORES MEDIOS	4.4 - 3.0
VALORES MÍNIMOS	2.9 - 2.0

3.3 Selección final de indicadores

Mediante el análisis realizado se obtuvo una lista de 8 indicadores priorizados que podrán evaluar y caracterizar la situación socioeconómica del paisaje (Tabla 3).

Tabla 4: Indicadores seleccionados para la evaluación

SDGs	LAF social topics
SDG 1 - Pobreza	1.1 Pobreza
	1.2 Vivienda digna
SDG 8 - Trabajo decente y crecimiento económico	2.1 Ingresos agrícolas
	2.2 Empleo y desempleo
SDG 4 - Educación de calidad	3.1 Experiencia y desarrollo profesional
SGD 4 - Educación de calidad, SGD 5 - Igualdad de género	4.1 Educación Secundaria
	4.2 Igualdad de género en la educación (SDG 5)
SDG 16. Paz, justicia e instituciones fuertes	5.1 Seguridad y violencia, por ejemplo, medido a través de una encuesta sobre la seguridad y la violencia en la comunidad

3.4 Recojo de datos y descripción de indicadores de paisaje

Una vez terminada la priorización de los indicadores; se procedió a evaluarlos a través de las fuentes previamente identificadas. La información se procesó y se obtuvieron los valores por provincia y paisaje que se observan en la tabla 5.

3.4.1 Datos recolectados y procesados

Tabla 5: Datos recolectados

SDGs	LAF social topics	Provincia	Resultado por provincia	Métrica	Unidad	Resultado del paisaje	Métrica	Unidad	
SDG 1 - Pobreza	1.1 Pobreza	Mariscal Cáceres	27.578	Hogares que viven bajo pobreza	%	25.92	Hogares que viven bajo pobreza	%	
		Tocache	24.268						
	1.2 Vivienda digna	Mariscal Cáceres		44.11818682	Hogares con paredes de material noble	%	45.23	Hogares con paredes de material noble	%
				17.34263168	Hogares con techos de material noble				
				49.82565608	Hogares con pisos de material noble				
		Tocache		46.3480663	Hogares con paredes de material noble				
				17.17679558	Hogares con techos de material noble				
				57.0441989	Hogares con pisos de material noble				
	SDG 8 - Trabajo decente y crecimiento económico	2.1 Ingresos agrícolas	Mariscal Cáceres	1,565.74	Ingreso promedio mensual para la venta de cacao	S/	1,706.88	Ingreso promedio mensual para la venta de cacao	S/
Tocache			1,848.02	Ingreso promedio mensual para la venta de cacao					

SDGs	LAF social topics	Provincia	Resultado por provincia	Métrica	Unidad	Resultado del paisaje	Métrica	Unidad
	2.2 Empleo y desempleo	San Martín	80.9	Población de 14 a 24 años desocupada	%	80.90	Población de 14 a 24 años desocupada	%
			47.94	Población entre 25-34 que no terminó secundaria		47.94	Población entre 25-34 que no terminó secundaria	
			81.975	Población entre 25-34 que no terminó su formación superior		81.98	Población entre 25-34 que no terminó su formación superior	
SDG 4 - Educación de calidad	3.1 Experiencia y desarrollo profesional	San Martín	8.80%	Productores que reciben asistencia	%	8.80%	Productores que reciben asistencia	%
SGD 4 - Educación de calidad,SGD 5 - Igualdad de género	4.1 Educación Secundaria (SDG 4)	San Martín	94	Porcentaje de niños que han completado al menos el primer ciclo de educación secundaria	%	94	Porcentaje de niños que han completado al menos el primer ciclo de educación secundaria	%
	4.2 Igualdad de género en la educación (SDG 5)	San Martín	68.5	Porcentaje de mujeres entre 17 a 24 que no asiste a ninguna institución educativa	%	68.5	Porcentaje de mujeres entre 17 a 24 que no asiste a ninguna institución educativa	%
SDG 16 . Paz, justicia e instituciones fuertes	5.1 Confianza en el gobierno y actores oficiales	San Martín	14.4%	Nivel de corrupción	%	14.4%	Nivel de corrupción	%
	5.2 Niveles de inseguridad relacionados a narcotráfico		PC ¹	Superficie cultivada de coca	ha	PC ¹	Superficie cultivada de coca	ha

¹ Dato solicitado, por confirmar (PC) el valor actual.

3.4.2 Análisis del paisaje

Los datos de pobreza del paisaje, conformado por Mariscal Cáceres y Tocache, nos indican que el 25.92% de hogares vive por debajo de la línea de pobreza; si bien el valor está por debajo de la situación de la mayoría de las provincias a nivel nacional, que oscilan entre el 38.2% al 48.7%, al revisar los datos de vivienda digna, podemos ver que se deben realizar esfuerzos para mejorar la calidad de vida de los pobladores.

En cuanto a la situación económica y el acceso a trabajo; vemos que las estimaciones de los ingresos de los agricultores por la venta de cacao ascienden a 1700 soles mensuales, sin tomar en cuenta los costos que deben realizar. Asimismo, vemos una situación crítica en los jóvenes (25 a 34 años) ya que el 47.9% no terminó su formación secundaria y el 81.9% no ha terminado su formación superior; todo esto reduce las oportunidades a obtener puestos de trabajo, que se ve reflejado en que alrededor del 80% de jóvenes se encuentra desocupada.

Los datos de educación y/o formación para la región de San Martín, nos arrojan que tan solo un 8.8% de productores ha recibido alguna capacitación o asesoría en temas comerciales; si bien este indicador es importante, se debe tener en cuenta que la información no se encuentra actualizada, ni se monitorea de forma constante. Para el caso de la educación escolar, se ha encontrado que, el 94% de los niños ha terminado el primer ciclo de educación secundaria. Sin embargo, al analizar el caso de mujeres entre 17 a 24 años, encontramos que el 68.5% de ellas no asiste a ninguna institución educativa, lo que agrava la diferencia entre mujeres y hombres y su acceso a la formación. Si bien estos datos son a nivel de región, nos permite tener un acercamiento a la realidad de las provincias, y por ende del paisaje.

Finalmente, para analizar la situación de seguridad y violencia, se revisaron datos de corrupción, encontrando que el porcentaje de casos en San Martín es del 14.4%; muy cerca del promedio nacional de 14.9%. Asimismo, una situación grave de la región es la superficie cultivada de coca, la cual bordea las 656 hectáreas y ocasiona que esté dentro de las 10 regiones con mayor extensión. Es por estos motivos que se propusieron 2 indicadores nuevos: “Confianza en el gobierno y actores oficiales” y “Niveles de inseguridad relacionados a narcotráfico”; ya que permiten conocer, analizar y monitorear los desafíos del paisaje.

4 Reflexiones finales

- La metodología para validar indicadores desde nuestra perspectiva debe ser primeramente basado en el uso de bases de datos existentes, de probada solvencia, por el hecho que es data periódicamente actualizada y se puede aprovechar su existencia sin costo adicional. En el Perú y en San Martín contamos con buenas bases de datos que nos permiten esto.
- Una encuesta para el levantamiento de datos pueda generar información pero la validez estadística puede ser insuficiente. A título indicativo se podría realizar, o para una información cualitativo.
- Algunos indicadores tienen que ser recreados en el contexto local. Por ejemplo, el indicador de violencia y confianza en el gobierno, en el contexto de inestabilidad

social debido al narcotráfico no se traduce en indicadores como “número de denuncias” sino mas bien “hectáreas de coca” porque a mayor índice de hectáreas de coca, se presenta mayor violencia e inseguridad.